A°. 1840. N°. 40.

DINGSDAG, DEN 19den MEI.

Surinaamsche Courant.

PARAMARIBO.

Gouvernements Secretarij.

PARAMARIBO, *den* 16 *Mei* 1840.

Alzoo de navolgende personen zich bij requeste aan Zijne Excellentie den Heer Gouverneur Generaal hebben gewend, met verzoek om *Brieven van Manumissie*, te verleenen aan de navolgende Slaven, als:

1o. J. P. C. VAN DE LANDE, zoo voor zich als voor zijne Huisvrouw C. F. BRANDON, voor de Slaven *Charles* en *Charles*; de eerste aan hem, en de tweede aan hem en zijne Huisvrouw in eigendom toebehoorende.

2o. Fungerende CURATORS, als beheerende den Boedel C. F. van EMBRICQS, voor de Slavin *Hendrika*; aankomende gemelde Boedel.

3o. Fungerende CURATORS, als beheerende den Boedel AVONTUUR van WINDHORST, voor de Slavin *Dorothea*, en hare Kinderen *Venus*, *Coba*, *Jan*, *Meintje*, *Martha* en *Francina*, en voor de Slavin *Clarinda* en haar Kind *Rebecca*; aankomende gemelden Boedel.

4o. J. SOLIS, als Straatvoogd over en voor de Slavin *Martina* en haar Kind *Johanna Christina*; weleer toebehoord hebbende aan de Wed. MIDDENDORP, geb. VOGT. — En

5o. A. J. S. WOLFF, voor den Slaaf *Jacques*; haar in eigendom toebehoorende.

Zoo is het, dat Zijne Excellentie goedgevonden heeft, alvorens hierop te disponeren, op te roepen alle degenen, die vermeenen mogten eenige redenen te hebben, zich hiertegen te verzetten, om binnen den tijd van *drie* weken na de dagteekening dezer, van hun vermeend regt of pretentie ter Gouvernements Secretarij aanteekening te doen; zullende na verloop van dien tijd, de verzochte *Brieven van Manumissie* verleend worden.

De Gouvernements Secretaris,
G. S. DE VEER.

Criminele Regtbank in Holland.

Zitting van den 10den en 11den Februarij 1840.

Voorzitter Mr. P. W. PROVÓ KLUIT.

Bedriegelijke ontvoering van een minderj. Meisje aan hare Moeder.

Maria Christiaans, oud zeventien jaren, dochter van Catharina van Herfden en nu wijlen Thomas Hendrik Christiaans, ter dezer stede woonachtig, had op den 20sten November 1839 heimelijk het ouderlijk huis verlaten, met zich nemende al hare kleederen. Hare moeder, na in den aanvang te vergeefs pogingen te hebben aangewend, om haar verblijf te ontdekken, vernam eindelijk dat hare dochter zich wel eens ophield ten huize van twee haar onbekende vrouwen, met name Jansje van Vlaanderen en Sientje Hendriks, wonende in het Kattegat alhier; zij werd, dien ten gevolge, te rade, om, vergezeld van den kruijer Jan van Hall en zijne huisvrouw, bij die vrouwen naar hare dochter onder zoek te doen. Aldaar gekomen, hebben die beide vrouwen eerst voorgegeven niets van Maria Christiaans te weten, doch daarna op aandrang van de radelooze moeder, bekend, dat hare dochter op den 20sten November bij hen was gekomen, een pak kleederen medebrengende, en verklarende voornemens te zijn naar Alkmaar of den Helder in een ligt huis te gaan, en niet weder bij hare moeder te willen terugkeeren; dat zij bij hen den nacht van den 20sten op den 21sten November had doorgebragt, doch den daarop volgenden dag wederom was vertrokken, zonder dat men wist waarheen, betuigende zij tevens, dat zij, zoo mogelijk, volgaarne met de moeder het vereischte onderzoek naar het verblijf harer dochter zouden willen doen. Hetzelfde antwoord ontving vrouw Christiaans, zoo dikwerf zij bij de gemelde vrouwen narigten omtrent hare dochter tracht in te winnen.

Op den 3den December eindelijk werd deze laatste door of van wege de politie ten huize harer moeder teruggebragt, en uit het alstoen door de justitie aangevangen onderzoek der zaak is gebleken, dat Maria Christiaans, den wensch koesterende om in een ligt huis te worden geplaatst, tot dat einde, buiten voorkennis harer moeder, de toevlugt had genomen tot de reeds genoemde Jansje van Vlaanderen en Sientje Hendriks; dat de eerstgemelde dier beide vrouwen, haar, ter bereiking van haar doelwit, eenen brief had ter hand gesteld voor eenen zekeren Klaas Wennes, houder van een ligt huis te Rotterdam, en haar op den 21sten November zelve naar de Rotterdamsche pakschuit heeft gebragt. In laatsgenoemde stad heeft het meisje tien of twaalf dagen in onderscheidene ligte huizen doorgebragt, tot dat zij eindelijk door de policie ter wier kennisse was gekomen dat zij minderjarig was, en hare moeder zich nog in leven bevond, uit een dier huizen is opgeligt en naar Amsterdam terug gezonden.

Dientengevolge werden Jansje van Vlaanderen en Sientje Hendriks verwezen naar de openbare teregtzitting der criminele regtbank, beschuldigd *van het door bedrog ontvoeren van een minderjarig meisje aan hare moeder, onder wier opzigt, en ten wier huize hetzelve zich bevond.*

Het onderzoek op de openbare teregtzitting leverde, met bevestiging der voormelde daadzaken, tevens het stellig bewijs op, dat door de beschuldigden jegens Maria Christiaans geen bedrog hoegenaamd gepleegd was, zoodat alles zich bepaalde tot de vraag, of de moeder door de beschuldigden was bedrogen geworden. Ten dien aanzien erkende de 1ste beschuldigde aan de moeder het vertrek van hare dochter naar Rotterdam te hebben verborgen gehouden; terwijl de 2de beschuldigde ontkende van dat vertrek, evenmin als van het schrijven van den brief aan Wennes iets geweten te hebben, hoewel Maria Christiaans verklaarde, dat de brief haar in tegenwoordigheid van de 2de beschuldigde door de 1ste beschuldigde was voorgelezen geworden. Overigens bleek nog uit de debatten, dat beide de beschuldigden in den beginne pogingen hadden aangewend, om het meisje van haar voornemen, om in een ligt huis te gaan, te doen terugkomen, en dat de 2de beschuldigde zelfs daartoe de tusschenkomst van hare buurvrouw, eene zekere vrouw Cramer, had ingeroepen.

De Heer Mr. D. C. van der Kemp, subst. offic. van criminele justitie, requireerde de schuldigverklaring van beide de beschuldigden en derzelver veroordeeling tot tepronkstelling en confinement, en voerde tot staving van dit requisitoir aan, dat onder de misdaad omschreven bij art. 354 C. P. moet worden verstaan het door bedrog onttrekken van minderjarigen aan de nasporingen hunner ouders en andere betrekkingen; dat een zoodanig feit *in casu* had plaats gehad; dat de omstandigheid, dat er hier geen bedrog was gepleegd jegens de minderjarige zelve, niets afdeed, daar de wet geen onderscheid maakt ten aanzien der personen, jegens welke het bedrog moet zijn gepleegd, en zelfs van de vooronderstelling uitgaat, dat minderjarigen geenen wil hebben, hetgeen voornamelijk daaruit bloek, dat volgens art. 356 *Code Pén.* de schaking eener minderjarige bestraft wordt, ook dan zelfs wanneer zij in die schaking heeft toegestemd.

De Heer Mr. J. J. Teding van Berkhout, met de verdediging van de 1ste beschuldigde belast, betoogde in zijne pleitrede dat het strafwetboek in art. 354 alleen het oog had op misdrijf jegens *minderjarigen* gepleegd, en zelfs in de art. 355 en 356 ten aanzien der meerdere of mindere strafbaarheid een onderscheid maakte omtrent den ouderdom der minderjarigen; dat het onaannemelijk is te veronderstellen, dat minderjarigen geenen vasten wil kunnen hebben, en die stelling althans in het onderhavige geval gelogenstraft wordt door het gedrag van de minderjarige Maria Christiaans, welke eenen wil heeft aan den dag gelegd, die voor niets boog, en zich boven alle hinderpalen verhief, om het verlangde oogmerk te kunnen bereiken. Het bedrog, hetwelk de ontvoering strafbaar maakt, moet dan ook gepleegd zijn jegens de minderj.: hier is hetzelve alleen gepleegd jegens de moeder eener minderjarige, en derhalve is art. 354 *Code Pénal* niet van toepassing. Ten aanzien van het bedrog jegens de moeder gepleegd, merkte de pleiter nog aan, dat de 1ste beschuldigde niet met zekerheid aan de moeder had kunnen zeggen, waar hare dochter zich bevond, daar zij Maria Christiaans wel naar de Rotterdamsche schuit gebragt; maar haar verlaten had langen tijd voor het vertrek dier schuit, en dus niet wist of zij werkelijk naar Rotterdam vertrokken was. Overigens was het ten processe

niet eens beweren, dat de de eerste beschuldigde wist, dat Maria Christiaans, die zij voor den 21sten November jl. nooit gezien had, minderjarig was.

De verdediger der twee le beschuldigde, Mr. M. H. Godefroi, ving zijne pleitrede aan met te betoogen, waar, gelijk in het onderhavige geval, van geen geweld blijkt bedrog het *Criterium* is van de strafbaarheid der misdaden, voorzien bij art. 354 *Code Pénal*. Hier viel aan geen bedrog jegens de minderjarige zelve te denken: de pleiter leidde het bewijs daarvan en uit de omstandigheden, en uit de eigen bekentenis van Maria Christiaans af. Maar het openbaar ministerie beweert, dat er bedrog is gepleegd jegens de moeder der mind. en daardoor het feit aan de beschuld. ten laste gelegd, evenzeer valt in de termen van art. 354 *Code Pénal*. Tot wederlegging dier stelling overgaande, beweerde de verdediger: 1o.) dat het onbewezen is, dat de tweede beschuldigde de moeder heeft bedrogen; het is onbewezen dat zij kennis droeg van het vertrek van Maria Christiaans naar Rotterdam, en wat den brief betreft, het bewijs harer tegenwoordigheid bij de voorlezing van denzelven, berust op de enkele verklaring van Maria Christiaans: die daadzaak is alzoo mede onbewezen: het blijkt verder uit de informatien welke de 2le beschuldigde, na het vertrek van M. Christiaans, nopens haar verblijf bij anderen heeft trachten in te winnen, dat zij van haar vertrek en van hetgeen daarmede in verband stond niet onderrigt was; 2o.) dat wanneer het bedrog jegens de moeder gepleegd bewezen ware, dan nog dat feit tot geene veroordeeling kon aanleiding geven, omdat het vertrek van M. Christiaans uit de woning harer moeder, haar verblijf ten huize der besch. haar vertrek naar Rotterdam, alle die daden, welke de ontvoering zoude moeten daarstellen, anterieur zijn aan het gepleegde bedrog, en derhalve niet hebben plaats gehad, gelijk zulks naar den zin der wet vereischt wordt, *ten gevolge* van dat bedrog: 3o.) dat alware het bedrog, jegens de moeder gepleegd, bewezen, alware hetzelve de aanleidende oorzaak geweest van de ontvoering der minderjarige, dan nog art. 354 *Code Pénal* niet van toepassing was' omdat de wetgever bij die bepaling alleen bedoeld had bedrog jegens den minderjarige zelven gepleegd. Die bedoeling van den wetgever bleek, volgens den pleiter *a.* uit de geschiedenis der bepalingen van art. 354 en volgens *Code Pénal*; immers de ontvoering door bedrog in art. 354 vermeld is, gelijk men leert uit Merlin, *Répertoire v. Rapt.*, niets anders dan de *rapt. de séduction* der oude Fransche strafwetgeving, en uit de definitie van den *rapt de séduction*, door Merlin t. a. pl. gegeven, gelijkt duidelijk dat dezelve alleen plaats had door bedrog *jegens den minderj. zelven* gepleegd; *b* uit de motieven van art. 354 gelijkt die worden medegedeelk bij Locaé, *Legislat. civ. comm. et Crimin. de la France*, XXX, bl. 527, No. 30; *c.*) uit de plaats welke de art. 354 en volg. in den *Code Penal* bekleeden: gelijk in de voorafgaande bepalingen gehandeld wordt over de misdrijven *jegens het kind* gepleegd, zoo handeld art. 354 en volg. over de misdrijven *jegens minderjarigen* gepleegd: het feit nu aan de beschuldigden ten laste gelegd is niet jegens de minderj., maar jegens dien persoon, onder wiens magt de mind. is geplaatst; *d.*) uit het onderling verband der art. 354, 355 en 356 *Code Penal* art. 354 bevat den algemeenen regel omtrent de misdrijven, die jegens minderjarigen kunnen worden gepleegd, de beide volgende bepalingen bevatten uitzonderingen op dien regel: wanneer nu art. 356 *bij wijze van uitzondering* eene ontvoering ook dan bestraft, wanneer de ontvoerde minderjarige daarin toegestemd heeft, en dus en de uitoefening van haren wil niet beperkt was, dan volgt daaruit dat, *in den regel*, geene ontvoering strafbaar is, dan alleen wanneer de minderj. in de uitoefening van *zijnen* wil geheel of gedeeltelijk beperkt is, dat is, wanneer geweld of bedrog *jegens hem*, *jegens den minderjarige zelven*, gepleegd wordt. Ten slotte beriep zich de verdediger op Carnot ad. art. 354 *Code Penal* No. 3, Le Graverend, Traité de la législat. Crimin., 1 bl. 47, en Rauter, Traité du droit Criminel; § 485.

De Regtbank heeft bij arrest van 11 Februarij de beide beschuldigden ontslagen van alle regtsvervolging ter zake van het hun ten laste gelegde feit, op grond dat het bedrog jegens de moeder gepleegd posterieur was aan de daden, welke de ontvoering der minderjarige zouden moeten daarstellen.

Het openbaar ministerie heeft zich niet in cassatie voorzien.

Scheepstijdingen.

UITGEZEILD.

Den 16den dezer, Z. M. Brik PEGASUS, gecommandeerd door den Kapitein Luitenant ter Zee C. J. F. MEURER, over de Eilanden St. Eustatius en St. Martin, naar Curacao.

Advertentiën.

De eigenaren van HUIZEN aan de Stad of derzelver vertegenwoordiger, worden mits deze herinnert, aan de bepalingen van het nu vigerend Reglement op het Brandwezen, gepubliceerd den 12den dezer maand, waarbij (Art. 3 en 4) is voorgeschreven, dat ieder eigenaar van een huis; de verpligting is opgelegd, om zich van twee lederen brandemmers, gemerkt met witte verf, met hetzelfde nommer waarmede de huizen waartoe zij behooren, gemerkt zijn, eene goede Lantaare en eene gewone Handspuit te voorzien, zullende over deze objecten eerstdaags, de bij de Wet bevolene *SCHOUWING* plaats hebben.

Paramaribo, den 15 *Mei* 1840.

De Luitenant Kolonel, Kommandant der Schutterij, Chef van het Brandwezen,

P. FIERS SMEDING.

(20180) De Exploicteur bij het Geregtshof te *Suriname*, *belast met de vervolging der nalatige Belastingschuldigen*, zal op Vrijdag den 22sten Mei 1840, des voormiddags om *negen* ure, ten overstaan van Heeren Gecommitteerde Raden uit gemeld Geregtshof, publick bij Executie verkoopen:

De Slaven, met namen: *Martina, Antje, Diana, Louisa, Albertus, Martinus, Damon, Jurriaan en Jetta;* aankomende E. LEMMERS GODEFROY, Wed. H. J. POTHUIJS.

Paramaribo, den 18 *Mei* 1840.

R. GOLLENSTEDE,
Exploicteur.

☞ Op *ZONDAG* den 24sten Mei, Godsdienst-oeffening, bij de *Evangelische Luthersche Gemeente.*

Op *DONDERDAG* den 28sten, Hemelvaartsdag, *Voorbereiding.* — En

Op *ZONDAG* den 31sten, Bediening des *Avondmaals*, bij de *Hervormde Christelijke Gemeente.*

(20195) Op den 5den dezer is mijn moederlijke hart wederom geschokt, door het smartelijk afsterven van mijnen geliefden Zoon JOHAN MARIUS LANDGRAAF BECKER, in den jeugdigen ouderdom van ruim 17 Jaar.

Hoe treffend dit verlies ook voor mij en de mijnen zij, berust ik in den wil der Voorzienigheid, wier wijze beschikking wij zwijgend eerbiedigen.

Strekkende deze tot kennisgeving aan Vrienden en Bekenden.

Paramaribo, den 18 *Mei* 1840.

JOHANNA FREDERIKA BAELTZER.

(20199) De ondergeteekende in de Courant van Heden gezien hebbende, dat Hs. van Hs. van BUTTNER, de op hem uitgebragte *Procuratie*, REDENSHALVE heeft ingetrokken, verzoekt ter voorkoming van verkeerde explicatiën, voorzeiden Hs. van Hs. van BUTTNER, hem deze *REDENEN*, het liefst *opentlijk*, door middel van een onzer Dagbladen kenbaar te maken.

Paramaribo, den 18 *Mei* 1840.

JOSEPH TELLES.

(20198) De ondergeteekende voornemens zijnde in het begin der maand Junij e. k. deze Kolonie te verlaten, verzoekt een ieder die vorderingen ten zijnen lasten heeft, in deze maand om *betaling* te zenden.

Verzoekt te gelijker tijd, al zijne Debiteuren, zoo spoedig mogelijk, vóór dien tijd, *betaling* te komen presteren, — terwijl hij vóór zijn vertrek, hoe ongaarne ook, de nalatigen in *regten* zal constringeren.

Deszelfs *KANTOOR* is in de *Saramaccastraat*, tusschen de WelEd. Heeren Gebroeders Buhk en D. Benjamins.

Paramaribo, den 12 *Mei* 1840.

Th. CORDUA.

(20197) E. F. JOHANNS en de Minderjarige J. H. JOHANNS BOSSÉ, vertrekken.

Schepen in Lading.

Naar Amsterdam:

Het gekoperd Schooner Kofschip *Henriette*, Kapt. J. C. Willems. — Adres bij Gebroeders Reelfs. — Sluit 25 Mei.

Het gekoperd Schooner Brikschip *Amphitrite*, Kapt. F. H. Popken. — Adres bij Leijsner en Scheffer.

Het Nederlandsch Schip *Anna en Susanna*, Kapt. J. D. Bos. — Adres bij J. G. Fonseca FZ. — Sluit 20 dezer.

Het Nederlandsch Kofschip *Concordia*, Kapt. B. J. Wijgers. — Adres bij J. L. Gellée. — Sluit ultimo dezer.

Het gekoperd tweedeks Fregatschip *Noord Holland*, Kapt. Harmen Klaas Ruijl. — Adres bij Gebroeders Reijns.

Het gekoperd tweedeks Barkschip *Mercurius*, Kapt. A. P. Havinga. — Adres bij L. D. J. van Bommel. — Sluit 20 Junij.

Het gekoperd tweedeks Barkschip *Eensgezindheid*, Kapt. C. Meijer. — Adres bij Gebroeders Reijns.

Het gekoperd tweedeks Driemast Galjootschip *Concordia*, Kapt. J. H. Witt. — Adres bij Leijsner en Scheffer. — Sluit ultimo Junij.

Het gekoperd tweedeks Driemast Galjootschip *Anna en Maria*, Kapt. D. Steenveld. — Adres bij Leijsner en Scheffer. — Sluit 10 Junij.

Het Nederlandsch Kofschip *Maria*, Kapt. S. J. Rotgans Jzn. — Adres bij C. J. Leijsner.

Het nieuw gebouwd gezinkt Nederlandsch Schooner Kofschip *de Stad Zwolle*, Kapt T. Lange. — Adres bij J. M. Samson.

Ter Drukkerij van Fuchs & Camps.